

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_密级\_\_\_\_

学 号: X2005101011

UDC\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

作为隐喻的身体

——论原始思维中相似性体系的一个支点

The Body as Metaphor:  
A Pivot of The System of Comparability in Primordial Thoughts

徐 良

指导教师姓名: 肖 湛 副教授

专 业 名 称: 文 艺 学

论文提交日期: 2008 年 5 月

论文答辩日期: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2008 年 5 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在            年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期：     年   月   日

导师签名：

日期：     年   月   日

厦门大学博硕士论文摘要库

## 论文摘要

原始思维在某种程度上决定了文化形态的特征以及文化的发展趋向。原始思维认识世界、组织世界的方式是依据相似性原则展开的，它所构建的文化世界既存在着一定的秩序，同时又满含着诗意。相似性的世界充满了表象与意义的滑动，充满了象征和隐喻。于是，所有事物以及其意义都在相似性中敞开。在认识相似性时，必须要通过记号来揭开庞大的相似性体系。在原始思维中，所有的事物都具有记号的功能。它们既是自身又是与自身相似的其他事物、属性等等。在相似性体系里面，因为记号在想象的空间中不断的进行意义上的滑动，所以，记号与其他事物必须要依靠想象来完成其相似化的过程。于是记号也就成了认识世界的一个支点。虽然，世界上的任何事物都可以作为揭示整个世界的记号，但从普遍性的角度来说，身体、生死问题作为把握原始思维相似性的一个记号显得更为突出。本文通过对这一记号进行分析，对围绕着这个记号、支点以相似性原则对与之匹配的整个世界进行图表式的勾勒。身体的自然属性、以身体作为隐喻的诸多事物都确立了与之相似的世界，所有的事物也就可以维系在身体这个支点上。围绕这个支点，万物通过适合、仿效、类推、交感的方式组织起有秩序、诗意的世界。这种有关于以身体作为支点的世界的一面在后来的文化发展中继续存在，并演变成艺术创作、审美的手段。身体的性别差异引导出两分法构成的古代世界；身体生与死的统一与对抗又在不同的文化体系内，按照相似性原则寻找各自不同的匹配事物和匹配方式，从而形成了不同的文化现象和迥异的审美思维。

**关键词：**相似性；记号；身体的隐喻

## Abstracts

In a way, primordial thoughts determine the characteristics and the developing tendency of culture. How these thoughts cognize and organize the world is expanded by principles of comparability, hence the culture constructed not only includes order but also is full of flavor of poetry. Variations between idea and meaning, together with symbolization and metaphor, prevail in the world of comparability. So, everything and its meaning open by comparability; it's also compulsory to use symbols to discover the huge system of comparability when trying to get to know it. In primordial thoughts, all objects function as symbols. They are themselves and also other things or properties which are comparable to them. Meanwhile, in the system of comparability, the meaning of symbols varies continuously through imagination, so symbols and other things have to achieve their comparability by imagination. Thereby symbols become the pivot to know the world. Though, anything could be the symbol to decode the whole world; in the general point of view, body, body will or the problem of to be or not is in a prominent position to interpret the comparability of primordial thoughts as a symbol. In this thesis, the symbol of bodies is analyzed, a concise abstractive outline of the world which is surrounding this pivot and matches it by principles of comparability is drew. Natural properties of bodies and their metaphor establish a comparable world; hence everything locates on this pivot and constructs the ordered and poetic world by means of adaptation, imitation, derivation and interaction. The pivot about the metaphor of bodies has been continuing to exist in later culture development and has been evolved into a method of artistic creation and understanding aesthetic work. Gender difference of the body introduces the ancient world of dichotomy; in different cultural systems, unification and contradiction between life and death have induced various cultural phenomena and aesthetic thoughts according to different ways to find matching objects in the principles of comparability.

**Key words:** Comparability; Symbol; Metaphor of Bodies

目 录	
绪 论 .....	1
第一节 引 论 .....	1
第二节 列维·斯特劳斯的神话结构 .....	2
第三节 布留尔的互渗律 .....	4
第四节 相似性的方法论 .....	5
第一章 相似性 .....	7
第一节 引 论 .....	7
第二节 认知方式 .....	7
第三节 记 号 .....	8
第二章 作为隐喻的身体 .....	10
第一节 引 论 .....	10
第二节 象征与隐喻 .....	10
第三节 身体作为隐喻的支点 .....	12
第四节 两性属性的二元论 .....	14
第三章 生与死的隐喻 .....	17
第一节 引 论 .....	17
第二节 生与死的对抗 .....	18
第三节 死为生之续 .....	23
第四节 死为生者先 .....	26
第五节 永生不死 .....	28
结 论 .....	30
参考文献 .....	32
附 录 .....	34
后 记 .....	38

## CONTENTS

<b>Exordium .....</b>	<b>1</b>
Section 1: Introduction .....	1
Section 2: Myth Structure of Levi-strauss .....	2
Section 3: Mutually Infiltrates the Law of Levy-Bruhl.....	4
Section 4: Comparability as Methodology.....	5
<b>Chapter 1: Comparability.....</b>	<b>7</b>
Section 1: Introduction.....	7
Section 2: Methods of cognition.....	7
Section 3: Symbol.....	8
<b>Chapter 2: Metaphor of bodies .....</b>	<b>10</b>
Section 1: Introduction.....	10
Section 2: Symbolization and metaphor .....	10
Section 3: The Body as Pivot of Metaphor .....	12
Section 4: Dichotomy of two kinds of gender .....	14
<b>Chapter 3: Metaphor of life and death.....</b>	<b>17</b>
Section 1: Introduction .....	17
Section 2: Contradiction between life and death .....	18
Section 3: Death goes after life.....	23
Section 4: Death goes before life .....	26
Section 5: Eternality .....	28
<b>Conclusions .....</b>	<b>30</b>
<b>References.....</b>	<b>32</b>
<b>Appendices .....</b>	<b>34</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>38</b>



## 绪 论

### 第一节 引 论

尼采在十九世纪末掀开了酒神文化的篇章，从而颠覆了理性秩序王朝的统治。在这种强调和凸显“醉”文化的背景之下，必然会导致情感对理性的遮蔽。当代学科研究也就难免会陷入到有关于遮蔽/显现这个悖论之中。这些研究，有的强调理性推演，遮蔽现象的诗意；有的强调诗意认知，忽略理性秩序。而实际上，人类思维中的理性与感性是不可分割的。它们含混在一起，共同完成人的认知活动。这种感性与理性交融混合的认知方式在人类思维形成的初期得以完好的展现。本文就是试图以身体作为媒介来对原始思维的这种特征进行分析，并对原始文化中世界秩序的构成，以及构成这个秩序的方法中所富含的诗意进行揭示。

从十九世纪甚至更早，诸多学科开始关注原始文化，并尝试以原始思维作为一种依据来进行当时的学术研究。这种研究一方面拓展了当时文化研究的视野，给文化研究提供了更多的方法论和思维方式；另一方面它又使得文化开始关注甚至反思文化本身发展的历程。所以说，对于原始思维的把握和分析不应是单纯的考古，而是具有当代意义的学术探讨——有别于当代思维的原始思维可以给予我们看待当代文化的另一个视角。从另一个角度讲，原始思维所建构的世界可以作为人类文化系统生成的根源，从根源来进行研究，也是探究人类各种存在观念或者审美观念的有效方法。在那个时期里，审美思维开始诞生，一种自我表达的语言开始成形。正如荣格的集体无意识理论揭开了人类文化的根源与时间性的积淀所导致的不同文化系统的区别那样，对原始时期语言表达产生的诸多问题进行思考和分析多多少少也能对于研究人类的某些观念起到追本溯源的作用。

有关于原始思维、原始语言的探寻和揭示已经在哲学、美学、人类学等多个领域展开，并取得了显著的成效。在诸多研究中，列维·斯特劳斯的神话学阐释以及布留尔的互渗律等人类学家、心理学家的理论给我们提供了一种经验——他们分别从不同的方向来寻找人的生成转换规则以及人类文化系统的生成、转换所应该有的内在规律性模式。这个蕴含着意义、象征、价值和观念的文化系统构成了他们理解、分析的主题：“这个经验秩序是要处理的，他在里面会重新找到

迷失的路”。<sup>[1]</sup>

## 第二节 列维·斯特劳斯的神话结构

在寻找和分析文化系统的主题上，列维·斯特劳斯试图通过揭示“人类心理”的结构，来建立“人类心理”的普遍真理，并找到对全人类都普遍有效的思维构成原则。虽然他的思维构成原则不是现实社会中客观存在着的事物的结构，不是通过经验概括出来的，而是抽象推理的结果，是通过对人的心理模式之现象材料的整理而达到的认识结构。实际上，他的这种认识结构是人头脑里的概念，是以主观模式来说明客观事物，类似康德的先天知性范畴。列维·斯特劳斯要研究的不是社会实体本身，不是现象本身的性质，而是现象之间的关系，即通过对这些纷繁复杂的现象进行归纳，从而获得不同文化类型的共同“结构”，寻找到人类的认识模式与文化现象之间的联系。

列维·斯特劳斯在研究神话的过程中发现了神话能为文化系统的发生、演变提供逻辑模式。神话的这一功用提供给我们的不仅仅是研究素材，更重要的在于它让我们清楚地看到他所使用的有效方法。“当我们考察神话时，总觉得它们是些错误描绘成直线性的管弦乐章，而我们的任务就是重构它们的正确位置。……如果我们把1和1放在一起，2和2放在一起等等……”<sup>[2]</sup>列维·斯特劳斯在《神话的结构分析》中表达了自己对于这种分析方法的自信。他认为“系统的运用这种结构分析，有可能把某些神话的所有已知变体组织成为构成某种可置换的集合体系”。<sup>[3]</sup>他认为这种分析“可以形成一种道理简明的整体的逻辑认识，并最终揭示出神话的结构法则”。在对于神话的细致分析的过程中，他得出三个结论：第一，“所有神话都具有一种‘板岩’结构，这种结构可以说是通过重复的手法显示出来的”；第二，“神话的发展是一个连续不断的过程，而它的结构却是非连续性的”；第三，“神话与科学之间存在着同样的逻辑过程”。<sup>[4]</sup>由此我们可以看出列维·斯特劳斯更注重神话逻辑结构的分析，以便找寻到世界任意、无序的表象之下的固定的运作法则，也就是找到对人类心灵普遍有效的逻辑或思维原则。那么这种普遍的结构法则又是什么呢？它是以索绪尔的语言学为基础，把能指与所指、语言和言语等一系列既互相联系又互相区别的对立概念上升为一种固定的二项对立的关系，并依此泛化成涵盖一切的共同特征，从而形成一种普遍的结构

分析原则。显而易见，贯穿于列维·斯特劳斯对神话等社会文化现象的分析中的一个核心思想就使用二项对立这一结构、模式的观点来反对和取代强调主体作用的传统哲学。因为按照他的看法，神话，其存在及其特性都取决于先验的存在于人的心灵中的无意识结构，或者说它们都是这种无意识结构的体现，它们超越作为主体的个人的认识活动；而主体本身则被看作是构成模式、结构中复杂的关系网络中的一个关系项。由此，他认为人文科学的目的不是去构成人，而是去分解人。也就是说他试图通过有意识的行为和思想来找出它背后隐含的结构。不从历史发展的角度去研究文化现象，而是从事物的横断面去寻找一成不变的结构、模式，把它们当作孤立的、脱离时间的结构来考察。这样一切现象的历史事件变成了不变的社会关系结构。

在列维·斯特劳斯的研究中，历史不是一个发展的过程，而是一连串的结构。这种结构的方法，有利于通过一个基本模式来完成对于人类组织形式以及社会结构的解释。但是，结构主义的方法在某种程度上忽视了那些“组装”我们话语理性的规则变化性。那些潜藏在意识深处的一般结构也并不是永恒不变的，它们会在时间和历史的特定话语中产生基本观念上的转变并拥有特定的表征。它们都将随着历史的变迁而变化，并且只针对特定时期的话语有效。用福柯的话说，这些规则只是知识、知觉和真理的历史的先验条件。它们构成了文化的基本信码，即“知识型(episteme)”，这决定了特定历史时期里的各种经验秩序和社会实践。所谓“知识型”，是福柯所试图挖掘的不同学科底层共同的语法构型规则。在特定的历史时期，文化系统内部蕴含着不易显现的相似性，在知识型里，学科、知识、事物都被特定时期的关联方式重新组合。也就是说知识型是组合起特定时期整个文化系统的共同的语法规则。在这里要强调特定时期的特定知识型是因为在福柯关于知识型的研究中，构成文化系统的基本规则与列维·斯特劳斯的基本结构是不一样的。在文化发展的过程中，构成文化系统的基本规则并不是一成不变的，一个基本结构是不能支撑起整个文化史的。要理解人类的文化系统必须分时期的寻找各个时期文化表象的深层规则。这也就是说知识型是断裂的。正如福柯在《词与物》中将中世纪至今的知识型进行分析，即 1、文艺复兴知识型：词与物互相纠缠，因为相似性的原则，物被隐藏起来；2、古典时期（17、18 世纪）的“知识型”：当时的文化展示给我们的是以同一性为原则，注重分析、分类的

特征；3、19 世纪以后的知识型：这个时期，通过认识事物的内在结构来组织起知识系统。在对知识型的分析之中，福柯明显的提到知识型的断裂——看待不同时期文化，必须依照不同的语法规则。这与本文上面提到列维·斯特劳斯的结构主义的基本规则，是不一样的。虽然都是试图尝试寻找文化的基本规则，但是列维·斯特劳斯没有考虑到历时性因素。

### 第三节 布留尔的互渗律

如果说规则不仅仅是列维斯特劳斯的结构，它又是什么呢？它是一种决定着人类思维构成的基本原则？它是一种本质还是表象？埃尔斯顿·柏斯特在谈论原始思维时举了一个例子——毛利人的思维具有浓厚的神秘性质……我们听到过关于毛利人的信仰和毛利人的思维的许多奇谈怪论，但实际上，我们既不理解他们的信仰，也不理解他们的思维，更坏的是，我们永远不会理解他们。我们永远不能知道土人思维的内在本质，因为要做到这一点，我们必须倒退许多世纪……倒退到那个在我们这里曾有过原始人意识的时代。通向这条神秘之路的大门早就关上了。<sup>[5]</sup>这个集体表象所蕴含的思维方式，与我们的思维完全不一致。这种思维方式在布留尔看来，它是基于一种“互渗律”的基本原则。

互渗律的基本含义是在原始思维中，事物既是他们自身，又是其它的东西；事物与事物之间的相互作用不需要任何物理媒介传导，也没有时空的限制。在原始居民那里，事物与事物的联系是被隐藏在这种联系之中的，只有在特定的情形下，这种联系才被从事物中抽离出来。在原始人的思维中现象不仅仅是其自身，同时它也还是其它的什么东西。这些关联，在布留尔看来是因为物与物之间存在着一种神秘的传递，从而构成了原始思维中的“互渗”——接触、转移、远距离作用等。这种物与物之间的互渗是具有神秘特质的。例如，在原始人那里，农业的丰收与否、天气的变化情况、人的生老病死等都与由专人举行的巫术仪式有联系，或者说与某位拥有专门的神秘力量的神圣人物的生存状况等有关系。这种看似神秘的关联是我们现在的逻辑无法判断的，然而事实上它并不像布留尔说得那样，在原始思维中有一个前逻辑特征。在原始思维那里，事物与事物之间的关联是因为相似性原则存在，并组织起不同于现在文化系统的世界的。本文后面也将着重叙述相似性原则组织起来的世界。列维·布留尔认为这种神秘性的原始思维

依据的是前判断、前知觉、前关联，根本不要求有逻辑活动。这种前判断、前直觉、前关联并不是静止的，他是以动态的观点考察了属于互渗的联系，并得出原始人的经验来自于超感知而不是实践活动的结论。甚至依据列维·布留尔的观点，原始思维中不存在历史的经验。

互渗律的学说排斥了原始文化中经验的因素。实际上，在原始文化中存在着明显的经验因素。这些经验因素和神秘因素依照不同于现代思维的另一种方式组织成了他们的世界。

#### 第四节 相似性的方法论

列维·斯特劳斯的观点仅仅局限于对原始思维中的固定结构模式进行研究，而忽略了时间在文化发展中的作用；布留尔则只是注意到原始思维中的表象罗列，注重强调互渗的神秘性和前逻辑，却无法找到这一系列表象之间的秩序联系。也就是说，列维·斯特劳斯确定了原始思维的结构模式但缺乏开放性，布留尔意识到原始思维中表象意义的互渗，却没有使之整合成为一个完整的世界。直到福柯出现，才综合二者之长并克服二者之短。

“直到 16 世纪末，相似性（la ressemblance）在西方文化知识中一直起着创建者的作用。……表象（无论是欢乐，还是知识）作为重复而出现：生活的舞台或世界的镜子，这是所有语言的身份，是其宣称并表达自己的发言权的方式。”<sup>[6]</sup>福柯声称他的作品《词与物》来源于博尔赫斯描述的“中国某部百科全书”中的分类方法。在那个令人惊奇的分类中，我们意识到自己思维的限度，即我们完全不可能用另一种异乎寻常的思想进行思考。事实确实如此，在巫术时代、原始宗教时代，人们对于世界的认知结构是不同的。他们重视物的相似性秩序，而不是像当代科学那样重视物的同一与差异。列维·斯特劳斯在《野性的思维》一书中开篇就引用了鲍阿斯用原始语言对现代语言进行翻译这样一个例子来证明原始思维的一个特点——鲍阿斯讲：切努克语在表述“这个恶人杀死了那个穷孩子”时会说成“这个人的恶性杀死了那个孩子的贫穷”。原始思维通过认识事物的基本性质的相似来认识整个世界。原始人类不对事物的外在特征进行科学的同与异的分类，不寻求通过差异原则来认识世界的结构。这并不能说明他们对于世界知之甚少，相反，他们在这种相似性原则中得到更多地丰富性和诗意。列

维·斯特劳斯通过“树”这个词以及其包含的各个树种的比较，来论证原始思维并不缺乏一般性的概念。“一种包含有‘树’一词的语言，在概念的丰富性上也不如那种虽然缺少这个词但却含有数十数百个个别物种与变种的词的语言。”<sup>[7]</sup>从这一点来看，原始思维并不缺少一般性理论，不缺少对世界认知的统一把握。而在具体操作上，原始思维认知世界又是抛弃这种一般性概念，通过相似性的原则，来构筑起世界。就像对于人的分类一样，虽然，当时没有统一的人的概念，但是他们却有另一个对于人的认识方法，即通过智慧和地位等特征来对各种不同的性质的事物进行认知。简单的说，就像中国古代那样，皇帝是和龙、天等等具有同一性质的，而普通民众跟皇帝是具有不同属性的群体。那么原始思维的这种相似性是不是就是前文提到的福柯关于文艺复兴时期的知识型中的相似性呢？福柯在对中世纪到文艺复兴的这段时期的知识型分析中认为那个时期的知识型是词与物互相纠缠，因为相似性的原则，物被隐藏起来。他所提到相似性认识原则是文艺复兴时期整个文化试图确立世界的统一的认知手段。而本文并不是依照福柯文艺复兴知识型进行前推。原始文化显现给我们的是物与物之间的相似，原始思维构建世界的基本原则也是相似性原则。在那个时期并不像文艺复兴时期那样，词成为揭示物的手段，词与物纠缠。在原始时期，物与物是纠缠不清的，物是其本身，同时它也是揭示其它物的一个记号。福柯对相似性匹配原则的分析，对记号、想象的分析都是一种方法。本文提到以相似性来讨论原始思维，是将相似性作为一种方法论，依据这种方法论来分析原始思维既有逻辑秩序，同时又充满神秘色彩的诗意这个特征。本文在后面的论述中，不是研究福柯文艺复兴知识型中所提到词与物的关系，而是以相似性原则来讨论原始人类经验与想象所营构起来的物与物交织的世界。

## 第一章 相似性

### 第一节 引 论

世界就在这个充满象征、隐喻的诗意的相似性的认知方式中展开。构成原始世界的这种方式，它包含着结构，但是这个结构又因为相似性的存在，而交织着物与物之间的诗意，从而变得具有变化性。它并不能像现代科学的理性精神那样，可以有效而迅速的对世界进行基本的把握，它没有确定世界的本体论认识。同样，它也不存在对人类思维、文化进行诸如美学、伦理学等等这样的分类。它们含混在一起，并共同在科学的知识结构存在之前以它独特的相似性的认识原则组织着知识形式。

### 第二节 认知方式

福柯在其著作《词与物》中对把相似性知识联系在一起的四种主要形式进行了分析：适合（la convenientia）、仿效（l' aemulatio）、类推（l' analogie）、交感（des sympathies）。 “适合是一种与呈现出‘逐渐的’邻近形式的空间相联系的相似性；仿效是一种不受位置律束缚的‘契合’并能够静止的在远处起作用；类推所处理的相似性并不是事物之间的可见的实体的相似性，它们只需是较为微妙的关系相似性；交感没有事先确定的路径，没有假想的距离，没有规定的联系，交感是运动性原则。”<sup>[8]</sup>当然，关于相似性的这些分类并不是意味着相似性原则的认知方式在原始思维里面各自扮演自己的角色。四种相似性方式各不相同，各自发生作用，同时，这四种主要形式在相似性原则里面相互渗透，共同组织起宇宙系统或者更确切的说是组织起有关宇宙的认知系统。“整个世界，适合的全部邻近，仿效的所有重复，类推的所有联系，都被受制于交感和恶感的这个空间所支撑、保持和重复，交感和恶感不停的使物接近和分开。通过这一作用，世界保持为同一；相似性继续成其为所是并彼此相似。相同物仍是相同物，被封闭在自己身上。”<sup>[9]</sup>然而事实上，这种性质的相似恰恰证明了封闭的有限性和意义的无限敞开。因为在原始思维的宇宙体系中，相似性的基本观念使得每一个事

物都可能是其它一个或者多个事物的表征。从这种意义上讲，每一事物自身是作为一种意义实体存在，同时它又是其它事物的记号。

### 第三节 记号

物与物之间因为相似性原则的存在，开始变得紧密而又具有一定的秩序。世界上所有的物都被有序的组织起来，并完成了原始人类对于世界的把握。同时，相似性使得物在秩序中类同于其它物——一个事物在此不仅仅是自己，同时它也是另外的事物。除此之外，它还具有表征它的群体，它的属性等等的作用。相似性扩展了事物的表象、意义甚至是属性。在相似性这一宏阔的基础上，事物、事物间的关系交织的纷繁复杂的网络都可能成为与之相似的事物或关系的记号。在这一基础上，记号不是简单的符号与表象的对应，而是表象本身作为记号来表征其它的事物甚或属性。这里刨除掉单纯的一对一的对应关系，使得物在自身与记号之中呈现出无限的丰富性。在丰富的互为表征、互为记号的相似性体系里，记号的存在也恰恰使得原始人类认识和组织这个宇宙系统成为现实。“没有记号，就没有相似性。”<sup>[10]</sup>记号在世界中扮演的就是物与物相似的可能性和现实依据。记号因为相似性原则而拥有开阔和丰富的表述能力，同时记号又是相似性组织这个世界的一个可见（形象、性质等等）的证明。“相似性需要一个记号，因为假如不被可辨认的打上记号，任何相似性都将并不引人注目。”<sup>[11]</sup>记号体系逆转了可见物与不可见物的关系。相似性是那个在世界深处使得事物成为可见的东西的不可见的形式；但是为了使这个形式有可能处于光的沐浴之下，就必须有一个可见的形象，让它从深刻的不可见性中显现出来。在此，记号作为形象乃是一种具体的实体，但由于其具有指示能力而与概念相像——无论概念还是记号都不只是与本身有关，每一个都能用其它的东西置换。“这就是为什么世界面貌覆盖着讽刺诗、符号、数字和晦涩的词——覆盖着‘象形文字’……最接近相似性的空间变得像是一大本打开着的书；它充满了笔迹；每一页都冲塞着相互交错并在某些地方重复的奇异的图形。恰如他的声音表明了他的悟性的秘密运动，似乎通过自己的记号，草本植物就像好奇的医生说出了、揭示了它们自己的内在效能，这些效能是隐藏在自然的沉默面纱下面的。”<sup>[12]</sup>植物在此不仅仅是其外部特征，它还明确的显露出自己的功用，它的外部特征和功用通过相似性匹配的手段（适合、



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库